



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes
del distrito de la Esperanza.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR:

Br. Yermy Nelson Jaccya Muñoz

ASESORES:

Dra. Mirtha Mercedes Fernández Mantilla

Dra. Pilar Orozco Saavedra

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Trujillo-Perú

2018

Yo Yermy Jacaya Huari identificado con DNI N° 43291979,
egresado de la Escuela Profesional de de la
Universidad César Vallejo, autorizo ☒ . No autorizo ☐ la divulgación y
comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado
"Estilos de Crianza y Conductas Agresivas en Adolescentes del
distrito de la Esperanza" en el Repositorio Institucional de la UCV
(<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822,
Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Jacaya Huari Yermy
FIRMA

DNI: 43291979

FECHA:

31 de Agosto del 2018



Elabora	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del IIC	Trujillo	Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	----------	---------------

PÁGINA DEL JURADO

Dra. Mirtha Mercedes Fernández Mantilla
Presidente de jurado

Dra. Guelly Villalobos Sánchez
Secretario de jurado

Mgtr. Tomas Caycho Rodriguez
Tercer miembro de jurado

DEDICATORIA

Al señor de Luren de Ica que en ningún momento me ha abandonado. A mis padres y hermana, David Jaccya, Isabel Muñoz y Juliana Jaccya que siempre me brindaron su apoyo, alentándome a ser día tras día una mejor persona.

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme la vida, por cuidarme, guiarme y protegerme día a día, por ser mi soporte espiritual. A la Universidad Cesar Vallejo y sus docentes, por su ardua tarea y compromiso en nuestro desarrollo académico; a mis asesoras de tesis Dra. Pilar Orozco y Mirtha Fernández, por el compartir profesional, a Jesús Choton por el apoyo y constancia en esta última etapa de esta hermosa carrera, la que me ha permitido desempeñarme con conocimientos y herramientas que responden a las exigencias del actual campo laboral.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Jaccya Muñoz Yermy Nelson con DNI. N° 43291099, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, septiembre 2018

Br. Jaccya Muñoz Yermy Nelson

DNI: 43291099

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada: Propiedades psicométricas del Cuestionario de Dependencia Emocional CDE en mujeres embarazadas del distrito de Trujillo, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología.

Br. Jaccya Muñoz Yermy Nelson

INDICE

Página del jurado	iii
Dedicatoria	iv
Agradecimiento	v
Declaratoria de autenticidad	vi
Presentación	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Realidad Problemática	11
1.2. Trabajos previos	14
1.3. Teorías relacionadas al tema	16
1.3.1. Estilos de crianza	16
1.3.2. Agresión	20
1.3.2.1. Formas de expresión de la agresión	20
1.3.2.2. Tipos de agresión	21
1.3.2.3. Componentes de la conducta agresiva	22
1.3.3. Dimensiones	22
1.3.3.1. Niveles de agresividad	23
1.3.4. Otras teorías que definen la agresión	24
1.3.4.1. Teoría del Instinto	24
1.3.4.2. Teoría del aprendizaje social	24
1.4. Formulación del problema	24
1.5. Justificación del estudio	25
1.6. Hipótesis	25
1.7. Objetivos	26
II. MÉTODO	28
2.1. Diseño de investigación	28
2.2. Operacionalización de la Variable	29
2.3. Población y muestra	31
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	32

2.5. Método de análisis de datos	35
2.6. Aspectos éticos.....	35
III. RESULTADOS.....	37
IV. DISCUSIÓN	39
V. CONCLUSIONES	46
VI. RECOMENDACIONES.....	47
VII. REFERENCIAS	48
ANEXOS.....	52

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la variable	29
Tabla 2. Distribuciones numéricas de la población de alumnos según la I. E.....	31
Tabla 3. Relación entre las dimensiones de estilos de crianza con las dimensiones de agresión	38
Tabla 4. Estilos de Crianza en los adolescentes del distrito de La Esperanza.....	39
Tabla 5. Niveles de agresión en los adolescentes del distrito del distrito La Esperanza.....	39
Tabla 6. Relación entre los estilos de crianza Autoritativo y las conductas agresivas.....	40
Tabla 7. Relación entre los estilos de crianza Autoritario y las conductas agresivas	40
Tabla 8. Relación entre los estilos de crianza Permisivos y las conductas agresivas	41
Tabla 9. Relación entre los estilos de crianza Negligentes y las conductas agresivas	41
Tabla 10. Distribución de datos según la prueba de Kolmogorov-Smirnov de la variable estilos de crianza.....	53
Tabla 11. Evidencias de Validez según índices de homogeneidad correlación ítem-factor corregido y consistencia interna por medio del coeficiente alfa de Cronbach de la variable violencia estilos de crianza.....	54
Tabla 12. Distribución de datos según la prueba de Kolmogorov-Smirnov de la variable agresión.....	55
Tabla 13. Evidencias de Validez según índices de homogeneidad correlación ítem-factor corregido y consistencia interna por medio del coeficiente alfa de Cronbach de la variable agresividad.	
.....	56

RESUMEN

La investigación desarrollada de diseño no experimental tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en una muestra de 400 adolescentes entre los 14 a 17 años de edad, del distrito de La Esperanza. Los resultados obtenidos evidencian que existe relación estadísticamente significativa entre los estilos de crianza y las conductas agresivas, asimismo se identificó que los estilos de Crianza, predominantes son el autoritario con el 49.3% y el autoritativo con el 30.3% de la muestra, mientras que los niveles de agresión se ubican en el nivel medio el 54.8% de los participantes y en un nivel bajo el 36.6%, además se obtuvo una relación directa entre el estilo de crianza Autoritativo con un nivel medio de agresividad en el 22%, también se obtuvo una relación directa, entre el estilo de crianza Autoritario con un nivel bajo de agresividad en un 23.3% de la muestra y en un nivel medio para el 21%, entre tanto se observa una asociación directa, entre el estilo de crianza Permisivo con un 3% para una agresividad baja y el 2.3% de agresividad media, por último se reportó una asociación directa entre el estilo de crianza Negligente con la violencia en nivel medio en un 9.5% y con una agresividad baja en el 3% de la muestra.

Palabras Clave: Agresividad, Autoritario, Permisivo, Autoritativo, Negligente

ABSTRACT

The objective of the non-experimental design research was to determine the relationship between parenting styles and aggressive behavior in a sample of 400 adolescents between the ages of 14 and 17 in the district of La Esperanza. The results obtained show that there is a statistically significant relationship between parenting styles and aggressive behaviors, and it was also identified that the Parenting styles, predominant are the authoritarian with 49.3% and the authoritative with 30.3% of the sample, while the levels of aggression are located in the middle level 54.8% of participants and in a low level 36.6%, in addition a direct relationship was obtained between the authoritative parenting style with a mean level of aggressiveness in 22%, was also obtained a direct relationship between the authoritarian parenting style with a low level of aggressiveness in 23.3% of the sample and an average level of 21%, meanwhile a direct association is observed, between the Permissive parenting style with a 3 % for a low aggressiveness and 2.3% for average aggressiveness, finally a direct association was reported between the Negligent parenting style with violence in the middle level in 9.5% and with a low aggressiveness in 3% of the sample.

Keywords: Aggressiveness, Authoritarian, Permissive, Authoritative, Negligent

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

En la actualidad es más que evidente que el entorno familiar influye de manera determinante en los primeros años de vida de los niños ya que es en esos años donde van a adquirir las principales habilidades, costumbres y formas comportamentales que le servirán para su desarrollo a futuro, sabiendo que los progenitores son quienes contribuirán con la enseñanza normas y valores. Entendiéndose que son los adultos quienes van escoltando el camino de crecimiento y desarrollo de sus hijos a etapas continuas como la adolescencia presenciando su desenvolvimiento en distintos ámbitos sociales. (Villagrán, 2014).

Al respecto, Gallego (2011) Determina que el sistema actual a contribuido con cambios en el núcleo familiar ya que, si nos remontamos hacia algunos años atrás se tenía en mente un pensamiento de familia mucho más conservador, esto viene cambiando debido al incremento de separaciones, divorcios y abandonos en el hogar ocasionando cambios drásticos en la estructura familiar.

En México, Arenas (2016) Manifiesta que el aumento de actos violentos a colaborado para el notable deterioro social y familiar ya que los progenitores se han tenido que desligar de la responsabilidad de la crianza de sus hijos desde los primeros años de edad debido a aprietos económicos llegando a laborar hasta más de 8 horas diarias ocasionando inseguridad y desapego en los infantes. Según datos citados por Arenas en el 2016.

En el Perú, Bazán (2014), expresa que el 39% de los hogares peruanos tienen ingresos deficientes que no les permite vivir de manera holgada, estos datos se incrementan en sectores socioeconómicos D y E en dichos sectores la pobreza incrementa hasta en un 63%. Esto trae como consecuencia que los padres de familia tengan que salir a las calles a trabajar más de 8 horas para conseguir el dinero necesario para sobrevivir, en algunos casos se llevan a los niños consigo porque no tienen quien los pueda cuidar en casa privándolos de la educación, asimismo, produce estrés y frustración entre los integrantes lo cual puede derivar la violencia familiar.

La familia puede ser un factor de peligro o de seguridad. La violencia familiar ocasiona patrones agresivos de relación. De acuerdo a Roa y Del Barrio (2002), en su investigación sobre la impresión de crianza para niños y adolescentes, refieren que encuentran relación entre las conductas agresivas con los hábitos de crianza de los progenitores, revelando que un estilo educativo exageradamente autoritario o por el contrario excesivamente permisivo coopera con la aparición de conductas agresivas en el adolescente, entretanto que un estilo autoritativo, diferenciado por elevados niveles de apoyo, supervisión y flexibilidad actúa como factor protector de la conducta agresiva.

Así mismo el Centro de Emergencia Mujer (2016), trabajo diversos casos de violencia familiar durante el periodo de enero – abril dentro de ello se captaron 2,690, donde los adolescentes de 12 a 17 años denunciaron haber recibido maltratos por parte de sus padres. El tipo de violencia psicológica obtuvo un 50% de los casos registrados, nos indica que es más propenso que los adolescentes perciban por parte de sus padres insultos, humillaciones que generen a una baja autoestima.

La Defensoría del Pueblo en Chimbote (2016), manifestó que cada día hay alrededor de 13 menores de edad quienes sufren abusos tanto físicos como psicológicos por parte de su entorno más cercano. Así también se evidencio que en el transcurso del año se a presentado 54 denuncias de violencia física y 86 denuncias de violencia psicológica siendo expuesto por vecinos o los mismos agredidos, estos últimos suelen revertir las demandas por miedo a las represarías o que sean internos en algún albergue.

En la actualidad se puede ver que los divorcios es el pan de cada día en nuestro país pudiendo alcanzar 60 mil esponsales en el 2016 y 13,649 solicitaron la disolución del vínculo marital siendo un 22.75% los que determinaron divorciarse y solo un 77.25% continuaron con la unión matrimonial.

Cuando una pareja llega a determinar que lo mejor es divorciarse los hijos que tiene en común son arrastrados en esta decisión causando daños emocionales significativos. (Serrano J., 2016). La creencia inmediata de que “me separo y/o divorcio por qué es lo mejor para mis hijos” no siempre concuerda con la realidad ya que los menores frente a este hecho

perciben temor y angustia. Llegando a sentir gran molestia por los progenitores por ocasionar cambios drásticos en su núcleo familia

Una cantidad considerable 50%, disminuye su rendimiento académico durante la etapa de separación de los padres. Es en el transcurso de esta etapa en que los adolescentes muestran episodios de tristeza y depresión, así como también actitudes hostiles y antisociales, separándose de su entorno amical y reflejando temores por su futuro.

Serrano (2016) Otra de las consecuencias del divorcio es que al desintegrarse la familia agudiza un sentimiento intenso de ansiedad, la mayoría de los adolescentes prefieren seguir observando los conflictos de sus progenitores que verlos separados puesto que se sienten más protegidos estando con ambas podres en casa que estando lejano de alguno de ellos. Cabe resaltar que en ciertos casos en los que es muy evidente el maltrato intrafamiliar, incesto, etc. las consecuencias emocionales son más desastrosas para los niños que la misma separación de los padres.

En La Libertad los actos delictivos y las conductas agresivas han tomado por asalto dicho departamento, localizando el 60 % de infracciones tales como extorsiones sicariatos, hurtos agravados y actos contra el patrimonio público se dan en la provincia de Trujillo. (Zubieta, 2015).

Por otro lado, los actos delictivos y agresivos protagonizados por adolescentes son más comunes en el distrito de la Esperanza que en cualquier otra localidad de Trujillo. Los menores de entre 13 y 17 años que ocasionan estos actos delictivos viven en hogares disfuncionales en los que por lo generan no se han establecidos normas sociales ni respeto ante la autoridad.

La asistencia de actos delictivos y el desarrollo de las conductas agresivas en los menores de edad va en ascenso día con día amenazando el bienestar familiar, social y económico (Organización mundial de la salud, 2013). Esto trae como consecuencia que los menores incumplan sus estudios básicos, caigan en la drogadicción, mueran a temprana edad es decir pérdida de capital humano, formación de familias con un mismo perfil de disfuncionalidad. Es por ellos importante el estudio de este fenómeno social para contribuir con estrategias y políticas de prevención. (Morales, 2013).

Lo investigado por Sanabria y Uribe (2015), evidencia que la participación de las mujeres es menor en comparación a la de los varones en lo que refiere tanto a las conductas antisociales como en las delictivas estableciendo una diferenciación por género.

Estudios realizados por Antolín & Oliva (2014) muestran que el contexto familiar va a influir en el desarrollo de las conductas agresivas ya que un ambiente familiar en el que haya conflictos entre los cónyuges u entre hermanos, así como también estilos de crianza inadecuados va a originar inestabilidades emocionales y con ello conductas que desfavorecen a los hijos

Por los argumentos antes mencionados se origina la necesidad de estudiar las conductas agresivas en los adolescentes del distrito de La Esperanza ya que es allí donde se concentra el 34,11% de la población siendo el más contundente entre los distritos de Trujillo, así mismo los jóvenes de entre 15 a 24 años conforman el grupo con mayor población a diferencia de otros. (Caparachín, Evangelista & Ruíz, 2014).

INEI (2016). Realizo estudios sobre violencia infantil y adolescente tiendo como resultado que el 41.5% de niños y adolescentes de entre 5 y 16 años son víctima de violencia Fisca y/o Psicológica por parte de las personas con las que vive.

Ante lo antes explicado se puede constatar que los estilos de crianza inadecuados y las conductas agresivas es una problemática que afecta a todos los sectores sociales por lo que es importante determinar la relación entre estas dos variables en el distrito de La Esperanza.

1.2. Trabajos previos.

Idrogo y Medina (2016), tuvo como motivación buscar una relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en adolescentes de un colegio estatal contando con una muestra de 160 alumnos utilizando los instrumentos cuestionarios de Estilos de Crianza de Steinberg y Agresividad de Buss & Perry. Obteniendo una puntual correlación entre las dos variables antes mencionadas y dando validez a la hipótesis planteada con un 33.8% en niveles medios de agresividad, 26.3% expresaron un estilo de crianza negligente y 20.6% practican un estilo permisivo.

Gómez, M (2016) en sus estudios busco establecer la relación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes de la ciudad de Piura. Utilizado el diseño descriptivo correlacional, con una población de 538 sujetos y una muestra de 100 alumnos de sexos femenino y masculino. Para dicho trabajo se emplearon los cuestionarios de estilos de crianza de Darling & Steinberg y el cuestionario de agresividad de Buss & Perry, encontrando que no existe relación entre las variables, suscribiendo que los estilos de crianza que suelen utilizar los padres de familia no es un factor que determine el desarrollo de las conductas agresivas en sus hijos, negando la hipótesis establecida.

Idrogo y Medina (2016), en sus estudios realizados buscan establecer la relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en estudiantes de un colegio público con una muestra de 160 adolescentes, utilizando los instrumentos cuestionarios de Estilos de Crianza de Steinberg y Agresividad de Buss & Perry. Obteniendo como resultados la confirmación de la hipótesis planteada con un 38.8% con niveles medios de agresividad, 26.3% de adolescentes obtuvieron un estilo de crianza negligente y finalmente un 20.6% un estilo permisivo.

Pérez y Villegas (2012) trabajaron en una investigación descriptivo correlacional buscando establecer los niveles de agresión en adolescentes de sexo femenino y masculino de un colegio nacional de Ferreñafe. Para esta tesis se utilizó el inventario de agresividad de Buss y Durke. Obteniendo como resultado que el 54% de los adolescentes presentan un nivel medio de agresividad. En las escalas de agresividad un nivel medio, 20% en agresión física, en lo referente a agresión física, verbal, hostilidad e ira un 58% 75% 84% y 60% respectivamente.

Rodríguez y Torres (2013). Su trabajo se basó en indagar a cerca de Estilos de Crianza en adolescentes en una muestra de 196 estudiantes de nivel secundaria de un colegio estatal de la ciudad de Chiclayo, en el cual utilizaron el instrumento de Estilos de crianza de Steinberg. Los resultados de la investigación arrojaron en el 27% de los estudiantes sus padres han empleado un estilo de crianza mixto.

1.3. Teorías relacionadas al tema.

1.3.1. Estilos de crianza:

Aguirre (2010), Explica que la crianza implica creencias, valores, mitos, prejuicios; y las pautas en los que se encuentran las, normas y costumbres; así también las prácticas que se referidas a las acciones, en donde los grupos humanos que decretan las formas de desarrollarse y las perspectivas frente a su propio desarrollo.

Céspedes (2008), menciona que son conductas practicadas por los progenitores hacia los hijos. Los progenitores son los esenciales responsables del bienestar y cuidado de los infantes, desde la niñez hasta la adolescencia.

Darling y Steinberg (1993, citado en Merino, 2004) lo conceptualiza como un conjunto de actitudes hacia los hijos, que son transmitidas hacia ellos y que, sumadas en conjunto, conciben un clima emocional en que se reflejan las conductas de los padres. El estilo de crianza, por lo tanto, está vinculado con el clima emocional que se valora como fondo de las interacciones entre los padres a hijos.

Steinberg define los Estilos de Crianza de la siguiente manera:

Estilo Autoritativo:

Los padres que ejercen este estilo de crianza se caracterizan por ser guías, ya que encaminan a sus hijos de forma racional, si bien es cierto son exigentes con las normativas establecidas, se suelen mostrar cálidos y afectuosos, facilitando modelos de conducta en un ambiente de relaciones asertivas.

Según Estévez, Jiménez y Musitu (2007). “este estilo provee un ajuste a nivel psicológico y de comportamiento en los adolescentes, teniendo como resultado hijos con capacidades para perseguir metas, un adecuado nivel de autoestima, apropiada capacidad de empatía y un conveniente bienestar emocional”.

Por lo antes mencionado por los investigadores el estilo de crianza autoritativo es el apropiado, ya que los padres constituyen una atmósfera cálida y de bienes, promoviendo en sus hijos el autogobierno y desarrollo personal.

Estilo Autoritario:

Los padres que practican este estilo de crianza muestran un patrón muy dominante con un elevado grado de vigilancia y supervisión, ejecutando castigos físicos y psicológicos en la formación de sus hijos, son tiranos y enérgicos en situaciones en que no sé cumpla lo que ellos exigen. A si mismo tienen un disminuido nivel de involucramiento con los hijos, no toman en cuenta la opinión de ellos, fijan pautas de comportamiento y normas muy restrictivas y muy rigurosas. Los hijos presentan disgustos, aprensión y desconfianza (Papalia, 2005).

Darling y Steinberg (como se citó en Merino, 2004), expresa que los padres practican el poder y a la búsqueda de obediencia por medio del castigo, son rigurosos, y no consideran importante las necesidades de sus hijos.

Según los investigadores los padres que ejecutan este estilo de crianza exigen extrema obediencia, consiguiéndolo por medio del castigo físico y psicológico, esto genera en los hijos desconfianza, y perdida de actividades que son de su disfrute.

Estilo Permisivo:

Henao y García, 2012 mencionan que estos padres, permiten que sus hijos expresen con libertad sus sentimientos e impulsos y pocas veces ejercen un control firme sobre el comportamiento de los mismos.

Ramírez (2005), expresa que los progenitores presentan niveles adecuados en cuanto a comunicación, control y exigencias de cautela, respeto y responsabilidad. Por ende, fortalecen el desarrollo de conductas adecuadas, no ejercen castigos físicos y acceden a las necesidades de atención del menor; no son benevolentes, sino supervisan teniendo en cuenta

las capacidades y emociones poniendo límites y siempre tienden a escuchar y llegar a puntos medios con sus hijos

Para Henao y García, 2012 los padres permisivos muestra una falta de límites para reparar las conductas inadecuadas de sus hijos, produciendo en el adolescente la facultad de infringir las reglas de convivencia.

Estilo Negligente:

Craig (como se citó en Vergara, 2002), Explica que los padres manifiestan un disminuido deber con su rol, evaden la necesidad de asentar límites a sus hijos, ya que no hallan un franco interés por hacerlo. Son progenitores que muestran desinterés en mostrar afectos hacia sus hijos.

Para los especialistas en él tema, los padres que utilizan este estilo se caracterizan por tener una disminuida comunicación e interés en mostrar sus afectos; no aplican límites, dejando a su libre albedrío las decisiones y acciones que sus hijos quieran hacer, esto se da porque sus actividades generan altos grados de estrés y pierden las energías necesarias para encaminar de manera correcta a sus hijos.

Estilo Mixto:

Craig (como se citó en Vergara, 2002), El autor explica que los progenitores no solo ejercen un estilo de crianza, sino que practican diferentes estilos para educar a sus hijos. Por lo tanto los progenitores que se encuentran en este estilo son inestables ya que en determinado momento pueden desempeñar un estilo autoritario luego ser permisivos y mostrar indiferencia originando en los menores rebeldía e inseguridades.

Para los indagadores, estos padres ejercen distintos estilos de crianza ocasionando en sus hijos altos niveles de inestabilidad.

Los estilos de crianza y sus componentes según Stenberg:

Compromiso:

Es el grado en el que los hijos perciben las conductas de proximidad emocional, afectividad y amor que deriva de sus progenitores.

Autonomía Psicológica:

Es el grado en que los progenitores manejan estrategias democráticas, para no reprimir, respetar la individualidad y autonomía en los hijos.

Control Conductual:

Es el grado en el que el progenitor es percibido como inspector y verificador del comportamiento de sus menores hijos

1.3.2. Agresión.

Según Buss & Perry, (1992) Define la agresión o conducta agresiva como una acto externo, deliberado, observable y notable. Así mismo precisan la conducta agresiva como un acto que busca infringir perjuicios o dolor físico hacia otra persona que intenta evitar dichos daños. Las conductas agresivas se entienden como una composición de cogniciones, emociones y formas de comportamiento iracundas e inadecuadas que desencadena estímulos capaces de desembocar una respuesta agresiva, a pesar de que no halla necesidad de actuar de forma hostil. La antes mencionada dimensión subjetiva de la agresión se ha ido peculiarizando a través de menciones tales como: agresividad, ira y hostilidad.

1.3.2.1. Formas de expresión de la agresión

Andreu (2009) determina las conductas agresivas de las formas siguientes:

- **Agresión física:** Respuesta motriz en la que hay un contacto físico con la finalidad de causar daño a otro individuo, compuesta por golpes o palabras denigrantes.

- **Agresión directa e indirecta:**

La agresión directa: Es un encuentro cara a cara y como su nombre mismo lo dice “directa” entre víctima y agresor en donde hay acción física como patadas y puñetes así también acciones verbales como insultos y palabras groseras.

La agresión indirecta: muchas veces pasa inadvertido beneficiando al agresor ya que logra ocultarse en el anonimato para infringir malestar hacia otro sujeto por ejemplo el cyberbullying por anonimato, idear y extender rumores malintencionados, o dañar a escondidas pertenencias del sujeto que se pretende lastimar. (Hernández & Solano, 2007).

- **Agresión activa y pasiva**

Depende de la necesidad que tiene el agresor de lastimar a la víctima. La agresión activa se observa en el anhelo que tiene el agresor para vulnerar a la víctima. Todo lo contrario, en el agresor pasivo que busca evadir dar respuesta al sujeto que origina el daño. También se puede observar cuando se accede utiliza las manipulaciones para conseguir lo que necesita el agresor. (Carrasco & Gonzáles, 2006).

1.3.2.2. Tipos de agresión

Andreu (2009), explica dos tipos de agresión diferenciada:

Agresión Impulsiva

Es la respuesta a una provocación que evidencia un historial de maltrato y victimización. Afecta de forma negativa la afectividad con sentimientos de hostilidad, enfado e ira al percibir la hostilidad del otro.

Agresión premeditada

Es un tipo de agresión proactiva e instrumental hacia un objeto que no se percibe como provocador ni activa una secuencia emocional negativa. Se cree que esta agresión es positiva

en función a los resultados que se consigue. Se evidencia una constante exposición a los modelos agresivos (Penado, 2012).

1.3.2.3. Componentes de la conducta agresiva

Según Muñoz (2000) describe 3 elementos que permiten analizar este fenómeno:

Componente cognitivo:

Compuesta por un sistema de creencias y percepciones en los que se percibe la realidad de forma dicotómica (blanco o negro), asignando hostilidad a otros sujetos de forma contundente, con frecuencia suele priorizar decisiones agresivas en lugar de pacíficas y democráticas y a cometer equivocaciones en el procesamiento de información para dar lugar a puntos medios de soluciones de los problemas por su oblicuidad cognitivo (toldos, 2002).

Componente afectivo o evaluativo:

componente referido a las emociones, sentimientos, modelos de identificación y valores que incrementa la incidencia de la agresión en función al poder, control y sentimientos originados por tratos arbitrarios que producen hostilidad para superar la fragilidad e inestabilidad.

Componente conductual:

Se puede observar en la conducta agresiva una defectuosa habilidad social y soluciones de problemas. Comúnmente sufren rechazo y alejamiento por parte de sujetos de su entorno ya que los distinguen como poco amistosos y empáticos.

1.3.3. Dimensiones

Según Buss y Perry (1992)

Agresión física:

Lo describe como la acción de agredir a otra persona utilizando alguna extremidad del cuerpo como manos, piernas, cabeza, rodilla, etc., y/o la utilización de armamento como por ejemplo cuchillos, pistolas, piedras, etc.

Agresividad verbal:

Para Buss (1992) este tipo de agresión tiene que ver con una respuesta verbal en la cual evoca estímulos dañinos hacia otro sujeto teniendo como ingredientes amenazas, repudio y aborrecimiento.

Hostilidad: Hace referencia a una actitud de disgusto hacia los demás, siendo los otros una fuente de conflicto y sobre la cual se opone con el fin de infligir daño.

Para Buss (1992)

Ira: sentimiento o estado de ánimo que se fundamenta en el disgusto y la irritación como consecuencia de los comportamientos hostiles y que requiere la activación fisiológica y expresión facial.

1.3.3.1 Niveles de agresividad:

Nivel bajo: Buss (como se citó en Avellaneda y Fernández, 2010) mencionan, que en este nivel los adolescentes presentan indicadores leves de agresividad, demostrando tener un control de sus impulsos, asimismo no hay lesión o daño al estímulo.

Nivel Medio: Buss (como se citó en Avellaneda y Fernández, 2010) mencionan, que es una acción de agresión hacia un objeto, cosa o persona en moderada intensidad, por medio de gestos, a veces con evocación verbal, carpología mostrando una conducta más exteriorizada, más violenta y más ágil en los movimientos corporales, casi no se produce lesión o daño al estímulo agresor o provocador.

Nivel alto: Buss (como se citó en Avellaneda y Fernández, 2010) en este nivel los adolescentes presentan alto nivel significativo de agresividad. Es una acción más notable y violenta, con mayor reacción agresiva. Si existe daño el estímulo provocador o agresor,

puede haber contacto físico, peleas, luchas, tanto verbales como físicas. Siendo más duradero y predominante.

1.3.4. Otras teorías que definen la agresión.

1.3.4.1. Teoría del Instinto

La mencionada teoría define la agresión como un impulso natural tan igual como el tener hambre o sed. En donde el impulso de agredir es ineludible pero también este se puede regular racionalmente. Para la regulación de la agresividad es necesario la liberación de carga contenida el cual se le denomina Catarsis, como por ejemplo un jugador de fútbol que golpea a otro jugador rival servirá de catarsis ante una agresividad contenida como explica Lorenz (1950; citado por Cox, 2009).

1.3.4.2. Teoría del aprendizaje social.

La siguiente hipótesis interpreta a la agresión como un estilo comportamental adquirido e imitado por medio de la observación y en el proceso va obteniendo reforzadores positivos, Bandura (1973; citado por Weinberg, 2010).

Se ha comprobado que la violencia al ser observada de cerca, va a encaminar a los adolescentes a la agresión, pues hoy en día los jóvenes están expuestos imágenes violentas en diferentes medios llegando a tomar estos actos con cotidianidad e interpretando que es normal resolver conflictos propios con comportamientos agresivos tal como lo dice Bushman y Anderson (2001; citado en Weinberg, 2010).

1.4. Formulación del problema.

¿Existe relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en adolescentes del distrito de Trujillo?

1.5. Justificación del estudio.

El presente trabajo de investigación busca determinar si en realidad los estilos de crianza cobran relación con el comportamiento agresivo de los adolescentes, ya que no se puede poner en duda que los estilos de crianza utilizados por los padres son el contexto de formación durante el proceso de desarrollo emocional de los menores.

Así mismo, el presente trabajo es relevante para el sistema social, para detectar casos de problemas de conducta; de ser considerada verdad dicha presunción a nivel familiar, permitirá a los padres de familia identificar los estilos de crianza que ejercieron con sus menores hijos.

Por otro lado, los resultados obtenidos serán de total beneficio para los docentes y/o tutores de los centros educativos para que puedan ejecutar estrategias de prevención e intervención tales como talleres, charlas, programas de intervención, etc. Tal como lo sugiere el Ministerio de Educación (MINEDU) en el artículo 47° del Decreto Supremo 006-2006 – ED, “se entiende que la Dirección de Tutoría y Orientación Educativa tiene como función normar, planificar, coordinar, asesorar, monitorear y evaluar las acciones de tutoría y orientación educativa. Incluye las áreas de la tutoría, la educación sexual, la promoción de una vida sin drogas, y los derechos humanos y sobre todo la convivencia escolar democrática”.

Finalmente, para poder contribuir al análisis de la problemática que afecta a las poblaciones más jóvenes dificultando el desarrollo integral humano de los mismos.

1.6. Hipótesis

General

Existe relación significativa entre los estilos de crianza y las conductas agresivas de los adolescentes del distrito de La Esperanza.

Específicos

H1. Existe relación entre los estilos de crianza Autoritativo y las conductas agresivas en los adolescentes del distrito de La Esperanza.

H2. Existe relación entre los estilos de crianza Autoritario y las conductas agresivas de los adolescentes del distrito de La Esperanza.

H3. Existe relación entre los estilos de crianza Permisivos y las conductas agresivas en los adolescentes del distrito de La Esperanza.

H4. Existe relación entre los estilos de crianza Negligentes y las conductas agresivas en los adolescentes del distrito de La Esperanza.

H5. Existe relación entre los estilos de crianza Mixtos y las conductas agresivas en los adolescentes del distrito de La Esperanza.

1.7. Objetivos

General

Determinar la relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en los adolescentes del distrito de Trujillo.

Específicos

Identificar los estilos de Estilos de Crianza en los adolescentes del distrito de La Esperanza.
Identificar los niveles de agresión en los adolescentes del distrito del distrito La Esperanza.

Establecer la relación entre los estilos de crianza Autoritativo y las conductas agresivas en los adolescentes del distrito de La Esperanza.

Establecer la relación entre los estilos de crianza Autoritario y las conductas agresivas de los adolescentes del distrito de La Esperanza.

Establecer la relación entre los estilos de crianza Permisivos y las conductas agresivas en los adolescentes del distrito de La Esperanza.

Establecer la relación entre los estilos de crianza Negligentes y las conductas agresivas en los adolescentes del distrito de La Esperanza.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación.

El diseño de correlacionan simple, pertenece a los estudios Predictivos, cuyo objetivo de la investigación es explorar simplemente una relación funcional entre dos o más variables, sin distinción alguna entre ellas. Puesto que no se realiza ninguna forma de control de variables extrañas sobre la relación funciona (Ato, Lopez y Benavente, 2013, p.1051).

2.2. Operacionalización de la Variable

Tabla 01.

Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Categoría de Estilo
Estilos De Crianza	Merino 2004. Lo conceptualiza como un conjunto de actitudes hacia los hijos, que son transmitidas hacia ellos y que, sumadas en conjunto, conciben un clima emocional en que se reflejan las conductas de los padres. El estilo de crianza, por lo tanto, está vinculado con el clima emocional que se valora como fondo de las interacciones entre los padres a hijos.	Compromiso: Es el grado en el que los hijos perciben las conductas de proximidad emocional, afectividad y amor que deriva de sus progenitores.	1,3,5,7,9,11,13,15,17	Estilos Autoritarios
		Autonomía		
		Psicológica: Es el grado en que los progenitores manejan estrategias democráticas, para no reprimir, respetar la individualidad y autonomía en los hijos.	2,4,6,8,10,12,14,16,18.	Estilos Negligentes
		Control Conductual:		
		Es el grado en el que el progenitor es percibido como inspector y verificador del comportamiento de sus menores hijos	19,20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c.	Estilos Permisivos
				Estilos Mixtos

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Escala de Medición
Agresión	Buss (1961) define agresión: “respuesta que proporciona estímulos dañinos a otro organismo” (P. 198)	La variable agresividad se midió a través del Cuestionario de agresión de Buss y Perry; sus niveles de agresividad: - Muy bajo: menos a 51 - Bajo: 52 – 67 - Medio: 68-82 - Alto: 83-98 - Muy alto: 99 a más.	<p>Agresión verbal, (Buss, 1961, citado por; Cuello & Oros, 2013) ataque a otra persona con injurias, gritos, amenazas, discriminación, palabras soeces, apelativos, etc. Que ocasiona en quien las recibe angustia y malestar. Dentro se encuentran a los ítems: 2, 6, 10, 14,18.</p> <p>Agresión física, (Buss, 1961, citado por; Cuello & Oros, 2013) ataque directo a otra persona, empleando el cuerpo o armas. Incluía también, patadas, golpes en general, arañazos, empujones, etc. A esto corresponden los ítems: 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29</p> <p>Hostilidad, referido a la actitud de animadversión hacia una persona o cosa, que involucra reacciones motoras, así como también de forma verbal, generada por una evaluación negativa de las mismas. (Buss, 1961). Dentro de este factor se encuentran los ítems: 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28</p> <p>Ira, respuesta física, cognitiva y emocional ante diferencias distinguidas por la misma persona tal como la invasión de espacio personal y frustraciones que ocasionan distorsión de la realidad. (Buss, 1961). Dentro se hayan los Ítems: 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25</p>	<p>Escala de Intervalo: Hernández, Fernández y Baptista (2010) mencionan la existencia de una jerarquía u orden entre las categorías, a raíz de ello es que se llegan a determinar intervalos iguales en la medición.</p>

2.3. Población y muestra.

Población: La población objetivo se encuentra conformada por estudiantes de nivel secundaria del distrito de La Esperanza. La población accesible estará compuesta por 4000 alumnos, de ambos sexos, pertenecientes a los colegios, Dios es Amor, Santa María de la Esperanza y San Francisco de Asís.

La muestra estará constituida por 400 estudiantes de nivel secundario, pertenecientes a las I.E, Dios es Amor, Santa María de la Esperanza y San Francisco de Asís.

El presente trabajo es de tipo correlacional en el cual la Técnica de muestreo a utilizar es No Probabilístico - por Conveniencia.

Tabla 02

Distribuciones numéricas de la población de alumnos según la I.E

Institución Educativa	Cantidad
01	140
02	140
03	120
TOTAL	400

CRITERIOS DE SELECCIÓN:

Criterios de inclusión:

Estudiantes entre 12 y 17 años de edad.

Estudiantes matriculados en el periodo académico 2018.

Estudiantes de ambos sexos (masculino y femenino).

Estudiantes del nivel secundario de ambos turnos.

Que pertenezcan a las instituciones Dios es Amor, Santa María de La Esperanza y San Francisco de Asís.

Criterios de exclusión:

Estudiantes que sean mayores de 19 años y menores de 11 años.

Estudiantes que no desean responder de manera voluntaria el cuestionario.

Estudiantes que marquen dos opciones

Estudiantes que dejen en blanco.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se utilizó la Evaluación psicométrica

Instrumentos

Cuestionario de Estilos de Crianza de Steinberg.

Fue creado por Lawrence Steinberg (1991) y adaptado por César Merino Soto y Stephan Amdt (2004). Es aplicable de manera individual y colectiva a adolescentes de 10 a 19 años. Tiene como objetivo especificar los estilos de crianza, a partir de aspectos principales los cuales están organizados en 3 dimensiones (compromiso, control conductual y autonomía psicológica), La escala consta de 22 ítems. En los componentes de compromiso y Autonomía psicológica las respuestas son de tipo Likert, donde se otorga 4 puntos cuando la respuesta fue Muy de acuerdo (MA), 3 puntos cuando fue Algo de acuerdo (AA), 2 puntos cuando fue Algo en desacuerdo (AD) y 1 punto cuando la respuesta fue Muy en desacuerdo (MD). En la sub escala de control conductual se puntúa entre 1 y 7 según el acierto. Finalmente, cada componente arroja un puntaje indicando el estilo de crianza en que se ubica el evaluado. La interpretación de los puntajes es directa, es decir mientras

mayor es la puntuación, mayor es el atributo que refleja tal puntuación. Para la dimensión de control conductual, igualmente se suman las respuestas de los ítems. Para las dimensiones de compromiso y autonomía, la puntuación mínima es 9 y la máxima es 36. En la dimensión de control conductual la puntuación mínima es 8 y la máxima 32. En cuanto a la Confiabilidad, se efectuó a través del modelo del coeficiente alfa de Cronbach. Los puntajes de las sub escalas van desde aceptables a moderadamente. Las probabilidades globales sobre las diferencias en la confiabilidad fueron: $p= 0.0001$ en compromiso, $p=0.033$ en autonomía 34 psicológica y $p=0.2768$ en control conductual/supervisión, población investigada en la ciudad de Lima. Así mismo para el análisis de fiabilidad de este instrumento, se ha creído conveniente establecer el índice de niveles, mediante el método de Cronbach, donde los puntajes arrojan coeficientes confiables: la probabilidad global sobre las diferencias en la confiabilidad fueron las siguientes; $p=0.84$ en compromiso, $p=0.75$ en autonomía psicológica y $p=0.76$ en control conductual. Merino, C y Amdt, S 2004. Estudiaron la validez de la escala estilos de crianza de L. Steinberg que se administró a una muestra de 224 adolescentes entre 11 y 19 años de edad de un colegio de Lima.

Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.

Descripción.

Referente a su administración es de manera individual y colectiva. Tenemos que tener en consideración que el cuestionario no tiene un tiempo determinado para su aplicación, aun cuando se sabe que el tiempo promedio es de 15 min aproximadamente. Es una prueba de fácil aplicación ya que consta de 29 ítems, donde se evalúa la agresión física, la agresión verbal, hostilidad e ira. Su propósito es la detección y brindar un pronóstico veras y significativo de los comportamientos agresivos en adolescentes entre los 12 y 18 años sin exclusión de sexo. Los ítems tienen una composición de tipo Likert de 5 puntos y se describen a continuación: el primero dice: completamente falso para mí; el segundo punto menciona: bastante falso para mí; el tercer punto es: ni verdadero ni falso para mí; el cuarto punto dice: bastante verdadero para ti; y por último tenemos el quinto punto que dice: completamente verdadero para mí. Tenemos que considerar que este cuestionario se distribuye en 4 dimensiones denominadas en el siguiente orden: agresividad física que tiene nueve ítems, agresión verbal se compone de cinco ítems, hostilidad consiste de otro

ítem y por ultimo la ira que esta compuesta por siete ítems así lo refiere (Andreu et al, 2002). Para su calificación y corrección se le asigno a cada ítem un puntaje de acuerdo al número que marcara, con e sección de 2 ítems que son negativos lo cual se atribuida la puntuación de manera inversa. Para obtener el puntaje escalar se tiene que sumar el puntaje directo que le corresponde a cada escala como lo refiere Buss y Perry (1992; citado por Andreu et al, 2002). Las dimensiones a evaluar son cuatro y se describen a continuación: agresión física que está conformada por ítems 1,5,9,13,17,21,24,27,29; agresión verbal 2,6,10,14,18; hostilidad 4,8,12,16,20,23,26,28; ira 3,7,11,15,19,22,25.

Los niveles cuantitativos de la agresividad: se dan de la siguiente manera: - Muy bajo: menos a 51 - Bajo: 52 – 67 - Medio: 68-82 - Alto: 83-98 - Muy alto: 99 a más.

Niveles cualitativos de la agresividad:

Nivel bajo: Buss (como se citó en Avellaneda y Fernández, 2010) mencionan, que en este nivel los adolescentes presentan indicadores leves de agresividad, demostrando tener un control de sus impulsos, asimismo no hay lesión o daño al estímulo.

Nivel Medio: Buss (como se citó en Avellaneda y Fernández, 2010) mencionan, que es una acción de agresión hacia un objeto, cosa o persona en moderada intensidad, por medio de gestos, a veces con evocación verbal, carpología mostrando una conducta más exteriorizada, más violenta y más ágil en los movimientos corporales, casi no se produce lesión o daño al estímulo agresor o provocador.

Nivel alto: Buss (como se citó en Avellaneda y Fernández, 2010) en este nivel los adolescentes presentan alto nivel significativo de agresividad. Es una acción más notable y violenta, con mayor reacción agresiva. Si existe daño el estímulo provocador o agresor, puede haber contacto físico, peleas, luchas, tanto verbales como físicas. Siendo más duradero y predominante.

En la presente investigación, se empleará la versión utilizada por Vega (2014), la cual fue adaptada en 329 estudiantes del nivel secundario, cuyas edades oscilaron de 12 a 18 años.

Validez.

Presenta una validez de constructo, con valor CFI de .86, GFI de .92 y el RMSEA de .076, asimismo presenta una correlación estadísticamente significativa ($p < .00$) entre todos los ítems. Se realizó también el análisis de discriminación ítem-total con valores que oscilan de .23 a .33 en la Agresión Verbal, de .24 a .57 en Agresión Física, de .22 a .48 en Hostilidad y de .28 a .44 en el Factor Ira.

Confiabilidad.

La confiabilidad fue obtenida mediante el alfa de Cronbach, la prueba general presenta un alfa de .87; y de .52 a .78 para las dimensiones.

2.5. Método de análisis de datos

Se empezará seleccionando los cuestionarios que estén de acuerdo a los criterios de selección, excluyendo aquellos que no cuenten con lo necesario. Luego, se codificará los cuestionarios con un número para más adelante ser pasados en una sábana de Microsoft Excel.

Se utilizará el programa estadístico SPSS 20 en donde se analizará la normalidad de los datos mediante la prueba estadística Kolmogorov Smirnov. Tras ello, se determinará el uso de pruebas paramétricas o no paramétricas (Pearson o Spearman) para establecer la correlación. A partir de la medida teórica se utilizó estadísticos descriptivos para los puntos de corte, además, se utilizará el criterio de Cohen para identificar el tamaño de efecto de la relación, cuyos puntos de corte son, de .11 a .30 un efecto pequeño, de .31 a .50 moderado, de .51 a más grandes, mientras que valores inferiores a .10 corresponden a una relación trivial (Cohen, 1988)

2.6. Aspectos éticos

En un primer momento, se obtendrán las cartas de permiso otorgado por la Universidad César Vallejo. Con estas cartas se procederá a obtener los permisos necesarios en cada una de las instituciones educativas.

Para lo cual es necesario concertar una reunión con el director de los centros educativos, en donde se explicará los objetivos, fines y relevancia del estudio. Tras obtener los permisos, se procederá al ingreso al aula explicando lo anterior a los alumnos y docente, así como sus derechos, confidencialidad y participación voluntaria. Se les manifestará que los datos recaudados en los cuestionarios solo serán utilizados con fines académicos y que en cualquier momento del proceso de evaluación pueden retirarse si se sienten incómodos. Si los alumnos aceptan, se le pedirá al docente a cargo que firme la carta de testigo indicando que está de acuerdo con lo anteriormente expuesto. Tras ello, se les entregarán los protocolos explicando paso a paso la forma de desarrollo y cualquier duda que pueda surgir. Finalmente, se recogerán los instrumentos agradeciendo a los alumnos y docente por su tiempo y participación.

III. RESULTADOS

En la tabla 03, se observa los coeficientes de correlación entre las dimensiones de estilos de crianza y las dimensiones de agresión, donde se aprecia que la dimensión compromiso de estilos de crianza se relaciona significativamente con las dimensiones de agresión a excepción de la dimensión agresividad física; la dimensión autonomía psicológica se relaciona inversa y significativamente con todas las dimensiones de la agresión; finalmente, la dimensión control/supervisión conductual con las dimensiones agresividad física y agresividad verbal.

El tamaño de efecto de las correlaciones es pequeño.

Tabla 03

Relación entre las dimensiones de estilos de crianza con las dimensiones de agresión (n=400)

Variables	r	IC	
		LI	LS
Compromiso	Agresividad Física	.073	-.032
	Agresividad verbal	.124*	.223
	Ira	.116*	.213
	Hostilidad	.210**	.308
Autonomía Psicológica	Agresividad Física	-.178**	-.276
	Agresividad verbal	-.193**	-.291
	Ira	-.218**	-.320
	Hostilidad	-.205**	-.309
Control/Supervisión Conductual	Agresividad Física	-.141**	-.236
	Agresividad verbal	-.128*	-.223
	Ira	.006	-.091
	Hostilidad	.030	-.074

Nota: r=Coeficiente de correlación de Pearson; p<.05*, p<.01**

En la tabla 04 se observa la distribución porcentual de los estilos de crianza, el estilo autoritario obtiene el 49.3%, el autoritativo el 30.3%, el Negligente el 13.6% y finalmente el Permisivo 6.8%.

Tabla 04

Estilos de Crianza en los adolescentes del distrito de La Esperanza.

Variable		Porcentaje
Estilos	Autoritativo	30.3%
	Negligente	13.6%
	Autoritario	49.3%
	Permisivo	6.8%

Nota: Niveles obtenidos a partir de la media teórica

En la tabla 05 se observa la distribución porcentual de niveles de la agresión, obteniendo un 54.8% en un rango medio, 36.6% en un rango bajo y finalmente un 8.6% en un rango alto.

Tabla 05

Niveles de agresión en los adolescentes del distrito del distrito La Esperanza.

Variable	Niveles		
	Bajo	Medio	Alto
Agresión	36.6%	54.8%	8.6%

Nota: Niveles obtenidos a partir de la media teórica

En la tabla 06: Al relacionar el estilo autoritativo con los niveles de agresión, encontramos que el estilo autoritativo tiene mayor relación con el nivel medio de agresión 22.0%, 3.7, mientras que con el nivel bajo y alto hay una relación negativa

Tabla 06

Relación entre los estilos de crianza Autoritativo y las conductas agresivas en los adolescentes del distrito de La Esperanza.

Variables		Agresión			Prueba Chi-Cuadrado
		Bajo	Medio	Alto	
Autoritativo	Recuento	29	88	4	p=.000
	% del total	7.3%	22.0%	1.0%	
	Residuo corregido	-3.6	3.7	-.6	

Nota: Niveles obtenidos a partir de la media teórica

En la tabla 07: Al relacionar el estilo autoritario con los niveles de agresión, encontramos, un 23.3% en el nivel bajo, 21.0% en el nivel medio, y 5% en el nivel alto.

Tabla 07

Relación entre los estilos de crianza Autoritario y las conductas agresivas de los adolescentes del distrito de La Esperanza.

Variables		Agresión			Prueba Chi-Cuadrado
		Bajo	Medio	Alto	
Autoritario	Recuento	93	84	2	p=.000
	% del total	23.3%	21.0%	5%	
	Residuo corregido	5.6	-4.3	-2.8	

Nota: Niveles obtenidos a partir de la media teórica

En la tabla 08: Al relacionar el estilo permisivo con los niveles de agresión, encontramos, un 3.0% en el nivel bajo, 2.3% en el nivel medio, y 1.5% en el nivel alto.

Tabla 08

Relación entre los estilos de crianza Permisivos y las conductas agresivas en los adolescentes del distrito de La Esperanza.

Variables		Agresión			Prueba Chi-Cuadrado
		Bajo	Medio	Alto	
Permisivo	Recuento	25	12	6	p=.000
	% del total	3.0%	2.3%	1.5%	
	Residuo corregido	-1.3	-.1	3.3	

Nota: Niveles obtenidos a partir de la media teórica

En la tabla 09: Al relacionar el estilo Negligente con los niveles de agresión, encontramos, un 9.5% en el nivel medio, 3.0% en el nivel bajo, y 1.8% en el nivel alto.

Tabla 09

Relación entre los estilos de crianza Negligentes y las conductas agresivas en los adolescentes del distrito de La Esperanza.

Variables		Agresión			Prueba Chi-Cuadrado
		Bajo	Medio	Alto	
Negligente	Recuento	14	38	5	p=.000
	% del total	3.0%	9.5%	1.1%	
	Residuo corregido	-2.1	1.3	1.8	

Nota: Niveles obtenidos a partir de la media teórica

IV. DISCUSIÓN:

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en una muestra heterogénea de 400 adolescentes, entre los 12 a 17 años de edad del distrito de La Esperanza, objetivo que se desarrolla mediante el cumplimiento de los objetivos específicos, los cuales señalan en su conjunto que un estilo de crianza, que involucra creencias, valores, mitos, prejuicios, educación y formación para el desarrollo (Aguirre, 2010) se relaciona con la agresividad, considerada como la actividad donde una persona busca infringir daño o dolor físico sobre otra (Buss, y Perry, 1992).

Asimismo, se observa en las correlaciones de las variables, que el compromiso presenta una relación pequeña directa con la agresividad verbal, ira y hostilidad, lo cual refiere que un alto o menor grado de proximidad emocional o afectiva influye en estas manifestaciones de agresividad, mientras que la autonomía reporta una relación inversa pequeña con todas las variantes de agresividad, es decir, mientras que los progenitores promuevan estrategias democráticas, de integración, las manifestaciones de agresividad verbal, física, ira u hostilidad serán menores, por el autocontrol del adolescente, de igual manera el control conductual presenta una relación inversa negativa entre la agresividad física y verbal, es decir que mientras mayor supervisión presente el adolescente con normas democráticas y al mismo tiempo libertad menor serán estas manifestaciones de violencia, las cuales son las más frecuentes (Cohen, 1988), lo cual refiere la relación entre las variables involucradas entre los estilos de crianza con los factores de agresividad.

Resultados similares al estudio de Idrogo y Medina (2016) que reportaron una relación directa entre los estilos de crianza y la agresividad, a diferencia del estudio de Gómez (2016) que reportó que los estilos de crianza no predicen necesariamente la agresividad, existiendo otras variables que se asocian a la conducta agresiva, ello posiblemente por la caracterización distinta de los progenitores y del contexto social, existiendo una mayor influencia del ambiente durante la adolescencia que del sistema familiar.

En cuanto a los objetivos específicos se identificó los estilos de Crianza en los adolescentes del distrito de la Esperanza, obteniendo que los estilos predominantes, es el autoritario con el 49.3% de los adolescentes, lo cual refiere que los padres presentan un patrón muy dominante con un alto grado de control y supervisión, emplean el castigo físico y psicológico en la educación de sus hijos, son arbitrarios y enérgicos cuando no se cumple lo que ellos norman (Papalia, 2005). A diferencia de Idrogo y Medina (2016) que predominio en su estudio el estilo de crianza negligente y permisivo frente a manifestaciones de agresividad, asimismo Rodríguez y Torres (2013), indicaron el estilo de crianza mixto como el de mayor presencia en la muestra de estudio, características presentes debido que ambos estudios se realizaron en contextos sociodemográficos distintos, recayendo por ello las diferencias en los estilos de crianza predominantes.

Continuando se identificó los niveles de agresión en los adolescentes del distrito de La Esperanza, ubicándose el 54.8% de la muestra estudiada, en un nivel medio de agresividad, lo cual refiere la manifestación de agresión hacia un objeto, cosa o persona en moderada intensidad, por medio de gestos, a veces con evocación verbal, mostrando una conducta más exteriorizada, más violenta y más ágil (Avellaneda y Fernández, 2010), con menos frecuencia en el nivel bajo con el 36.6% y en el nivel alto con el 8.6%, los cuales indican bajas manifestaciones de violencia entre pares o hacia el contexto social, y en un menor porcentaje una agresividad que busca generar un daño significativo en la víctima con propósito aparente (Buss y Perry, 1992). Asimismo, el estudio de Pérez y Villegas (2012) reporta una agresividad en más del 50% de la muestra estudiada, ello posiblemente se atribuye debido a contextos de educación pública donde es más frecuente una carencia de supervisión y corrección por parte de los docentes o personal auxiliar.

Prosiguiendo se estableció la relación entre el estilo de crianza Autoritativo con las conductas agresivas en los adolescentes del distrito de La Esperanza, obteniendo una relación directa con un nivel medio de agresividad, en el 22% de la muestra que representa a 88 adolescentes, lo cual indica que un estilo caracterizado por un “ajuste psicológico y comportamental de los adolescentes, generando como resultado hijos con una elevada competencia, un óptimo nivel de autoestima, adecuada capacidad de empatía y elevado bienestar emocional” (Estévez, et al., 2007, p. 90), conlleva a moderadas

manifestaciones de agresividad hacia el entorno sociocultural, donde a pesar que existe un aparente control de impulsos en ocasiones se actúa bajo la impulsividad (Avellaneda y Fernández, 2010). Estos resultados se explican debido al contexto de la realización del estudio, el cual se caracteriza por ser un entorno hostil, convulsionado por la violencia entre adolescentes, bajo la modalidad de actividades delictivas, como hurto, extorción, ultraje e incluso asesinato (RENIEC, 2016; INEI, 2016), por lo cual los adolescentes a pesar que provengan de familias funcionales con un estilo autoritativo que permite su ajuste psicológico y comportamentales, exteriorizan moderadamente la agresividad como un medio para enfrentar la presión del contexto, que permita su adaptación y resolución de conflictos ante el entorno (Toldos, 2002).

Asimismo, se estableció la relación entre el estilo de crianza Autoritario con las conductas agresivas de los adolescentes del distrito de La Esperanza, obteniendo una relación directa, donde se observa que el 23.3% de la muestra a razón de 93 adolescentes se ubican en un nivel bajo de agresividad, además el 21% está en un nivel medio, que representa a 84 sujetos, refiriendo que la exigencia de los padres por demasiada obediencia, donde lo consiguen mediante el poder, la autonomía y el castigo físico y psicológico, esto desencadena en los hijos retraimiento, desazón, pérdida en las actividades académicas (Papalia, 2005). Estos resultados se deben porque un estilo caracterizado por la dominación, violencia, agresiones y deterioro de la autoestima en los adolescentes, provoca sujetos pasivos, que no hacen valer sus derechos dentro de un entorno de presión, que continuamente se mantienen como víctimas tanto dentro de la familia como del grupo social, por la propia coacción de sus derechos y bienestar que es atentada incluso desde la niñez (Merino, 2004), en contra parte, también este estilo de crianza autoritario puede generar la réplica de la agresividad en entornos sociales, propia de un aprendizaje vicario, siendo también una característica de una parte de la muestra estudiada, dejando en evidencia una agresividad, física, verbal, hostil o de ira, de forma moderada frente a un contexto percibido como de riesgo o frustración (Buss y Perry, 1992)

Como tercer objetivo específico se estableció la relación entre los estilos de crianza Permisivos con las conductas agresivas en los adolescentes del distrito de La Esperanza,

obteniendo una asociación directa, con un menor porcentaje en relación a los anteriores objetivos donde el 3% de la muestra que reporta un estilo de crianza permisiva caracteriza una agresividad baja, a razón de 25 adolescentes, y el 2.3%, lo cual refiere, que los padres permisivos que carecen de límites para corregir las conductas inapropiadas de sus hijos, generando en el adolescente la potestad de infringir normas de convivencia (Henao y García, 2012) generan manifestaciones de baja agresividad, y con poca frecuencia una moderada, que caracteriza actos de agresión hacia objetivos o personas, con la finalidad de ocasionar un daño (Buss y Perry, 1992). Resultados que se explican a partir de la carencia de actos de violencia, por parte del estilo permisivo, brindando únicamente afecto y total libertad para la expresión socioemocional, sin que ello implique límites claros, o métodos correctivos sean funcionales o disfuncionales, generando una carencia frecuente de conductas agresivas (Ramírez, 2005), por ello se observa índices de agresividad para este estilo por debajo del 3% de la población, sin embargo se debe considerar que a largo plazo puede ocasionar adultos que no controlan sus impulsos y actúan bajo sus deseos primarios, los cuales también pueden estar relacionados con manifestaciones de agresividad (Henao y García, 2012)

Por último, se estableció la relación entre los estilos de crianza Negligentes con las conductas agresivas en los adolescentes del distrito de La Esperanza, obteniendo una asociación directa entre un estilo caracterizado por poca restricción, disciplina, exigencia y comunicación como en la poca calidez; el cual deja que los hijos hagan lo que quieran, porque su propia vida es tan estresante que carecen de energía suficiente para conducir a sus hijos (Vergara, 2002), con una manifestación de violencia mediana en un 9.5% de la muestra a razón de 38 individuos, que conlleva a manifestaciones de agresión para infringir un daño a nivel físico y psicoemocional en la víctima, sea de forma directa e indirecta, en menor porcentaje se observa para la agresividad baja con un 3% de la muestra a equivalencia de 14 adolescentes, que este estilo de crianza generaría una manifestación leve de violencia, sin que esta implique problemas significativos con el entorno sociocultural (Andreu, 2009). Ello posiblemente se debe por una ausencia total o parcial de límites, así como de afecto de los padres para sus hijos, lo cual genera la desviación de la conducta manifiesta (Céspedes, 2008), por un lado, una agresividad intermedia debido a la ausencia de normas y reglas para la convivencia saludable, además de una carencia afectiva, causando un comportamiento orientado bajo los

impulsos primarios como la agresividad (Papalia, 2005), y por otro lado, la propia carencia de afecto conlleva a que no defiendan sus propios derechos posiblemente (Vergara, 2002).

Idrogo y Medina (2016) también reportaron, pero en mayor medida que los estilos de crianza negligente y permisivo, conllevan a manifestaciones moderadas de agresividad, debido a una ausencia parcial o total de límites y normas que permitan la funcionalidad en la conducta del adolescente, mientras que Rodríguez y Torres (2013) lo atribuyen a un estilo mixto, el cual posiblemente se debe por no tener una norma de crianza clara con una orientación objetiva, ya que combina los diversos estilos, destacando que es indudable la influencia de la familia en la manifestación de la agresividad.

Finalmente los resultados obtenidos permiten denotar un aporte a nivel práctico, que da lugar a la ejecución de actividades psicoeducativas orientadas a promover estilos de crianza saludables en los adolescentes del distrito de La Esperanza, frente a entornos de agresividad manifiesta, asimismo a nivel teórico aporta con la revisión de los fundamentos de las variables estilos de crianza y agresividad, además de aportar información sobre su relación, por último a nivel metodológico hace referencia a un antecedente de investigación relevante para el contexto de la psicología social y a la metodología, constituyendo una tesis viable para su continuo desarrollo en la psicología.

V. CONCLUSIONES:

Se determinó la relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas en una muestra de adolescentes del distrito de La Esperanza, obteniendo que existe relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas, lo cual indica que un determinado estilo de crianza influye en la manifestación o ausencia de las conductas agresivas.

Se identificó los estilos de Crianza, obteniendo que los estilos predominantes, es el autoritario con el 49.3% y el autoritativo con el 30.3%.

Se identificó los niveles de agresión en los adolescentes del distrito de La Esperanza, ubicándose el 54.8% en un nivel medio de agresividad, y el 36.6% en un nivel bajo.

Se estableció la relación entre el estilo de crianza Autoritativo con las conductas agresivas, obteniendo una relación directa con un nivel medio de agresividad, en el 22%.

Se estableció la relación entre el estilo de crianza Autoritario con las conductas agresivas obteniendo una relación directa, donde se observa que el 23.3% de la muestra se ubican en un nivel bajo de agresividad, además el 21% está en un nivel medio

Se estableció la relación entre los estilos de crianza Permisivos con las conductas agresivas, obteniendo una asociación directa, con un 3% para una agresividad baja, y el 2.3% de agresividad media

Se estableció la relación entre los estilos de crianza Negligentes con las conductas agresivas, obteniendo una asociación directa con la violencia mediana en un 9.5% de la muestra y con una agresividad baja en el 3% de la muestra.

VI. RECOMENDACIONES

Utilizar la información reportada en la elaboración de actividades de índole psicoeducativa, frente hallazgos de agresividad entre pares, o entornos violentos, considerando a la familiar como el eje principal para este fin.

Replicar el estudio en otros contextos donde se observe una realidad problemática similar, caracterizada por la violencia o agresividad, que permita generar un sustento empírico-teórico para el proceder de los profesionales de la salud psicológica.

Considerar otras variables también asociadas a la agresividad, como las habilidades sociales, la inteligencia emocional, asertividad, entre otras, que permitan seguir profundizando en la problemática.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

- Alarcón, A. (2012). *Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización* (tesis doctoral). Universidad de Valencia, Valencia, España. Recuperado de: <http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/25041/TESIS%20DOCTORAL%20ANTONIO%20ALARCON.pdf?sequence=1>
- Andreu, J. (2009). Propuesta de un Modelo Integrador de la Agresividad Impulsiva y Premeditada en función de sus Bases Motivacionales y Socio-cognitivas. *Psicología Clínica Legal y Forense*, 9, 85-98.
- Aguirre (2010) “*Prácticas de crianza y su relación con rasgos resilientes de niños y niñas*.” (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional de Colombia Facultad de Ciencias Humanas - Departamento Psicología Bogotá D.C. Colombia.
- Arenas, E. (2016). *Descomposición social y familiar deriva violencia en México*. El Occidental. Recuperado de: <http://www.oem.com.mx/eloccidental/notas/n4310505.htm>
- Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: S.L.U. ESPASA.
- Bazán, D. (2014). *Al 39% de las familias peruanas sus ingresos no les alcanzan para vivir*. Gestión. Recuperado de: <http://gestion.pe/tu-dinero/al-39-familias-peruanas-sus-ingresos-no-les-alcanzan-vivir-2112874>
- Bornstein, M., Chun-Shin, H. & Haynes, M.(2011). Maternal personality, parenting cognitions and parenting practices. *Psychological* 47(3), 658-675.
- Buss, A., & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/21751339_Buss_AH_Perry_M_The_aggression_questionnaire_J_Pers_Soc_Psychol_63_452-459
- Carrasco, M. & Gonzáles, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción psicológica*, 4(2), 7-38.
- Cerezo, F. (2002). *Violencia y victimización entre escolares*.
- Estévez, E., Jiménez, T. & Musitu, G. (2011). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. España: Nau Libres.

- Gallego, A. (2011). Recuperación crítica de los conceptos de familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 35 (1), 326-345. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1942/194224362017.pdf>
- García, F. & Musitu, G. (2014). *Autoconcepto forma 5 (AF-5)*. Madrid: Tea Ediciones.
- García (2009). “*Estilos de crianza, autoconcepto y conductas autodestructivas en mujeres adolescentes*”. México.
- Granic, I., Dishion, T.J. & Hollenstein, T. (2003). The family ecology of adolescence: A dynamic systems perspective on normative development. En G.R. Adams & M. Berzonsky (Ed.), *The Blackwell Handbook of Adolescence*. Oxford, UK: Blackwell.
- Gutiérrez, E. & Osorio, P. (2008). Modernización y transformaciones de las familias como procesos del condicionamiento social de dos generaciones. *Última Década*, 29, 103-135
- Hernández, M. & Solano, I. (2007). Cyberbullying, un problema de acoso escolar. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 10(1), 17-36
- Hernández M. Fernández J, Baptista R. (2010). Metodología de la investigación científica, Buenos Aires, Edit. Mc Graw Hill.
- Hernández, collado y lucio (2011). Metodología de la investigación científica, Buenos Aires, Edit. Mc Graw Hill.
- Lila, M., Buelga, S. & Musitu, G. (2006). *Programa LISIS. Las relaciones entre padres e hijos en la adolescencia*. Madrid: Pirámide.
- Matalinares, M. L., Arenas, C., Dioses, A., Muratta, R., Pareja, C., Díaz, G., García, C., Diego, M., & Chávez, J. (2005). Inteligencia emocional y autoconcepto en colegiales de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 8 (2), 41-55
- Merino, C. (2004). *Adaptación de la escala de estilos de crianza*. Autor: Documento no publicado.
- Merino, C. (2004). *Adaptación de la escala de estilos de crianza*. Autor: Documento no publicado.
- Navarrete, (2011). *Estilos de Crianza y Calidad de Vida en Padres de preadolescentes que presentan conductas disruptivas en el aula*. Chile; disponible en: http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2011/navarrete_1/doc/navarrete_1.pdf revisado el 20 de setiembre del 2014.

- Muños, F (2000). *Adolescencia agresividad* (tesis doctoral) Universidad complutense, Madrid, España. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>
- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y Agresividad* (tesis doctoral) Universidad Complutense, Madrid, España. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>
- Musitu, G.& Cava, M.(2001). *La familia y la educación*. Barcelona: Octaedro.
- Olivia, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de psicología*, 37(3), 209-223
- Penado, M. (2012). *Agresividad reactiva y proactiva en adolescentes: efecto de los factores individuales y socio-contextuales* (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- Paredes (2011). Transforming a Past into a Future: Counseling Psychology in South Africa. *Applie Psychology: An Internaticonal Review* , 152-164.
- Pérez y Villegas (2012) *clima social familiar y agresividad en alumnos de secundaria* (tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Ramírez, L. (2007). *El funcionamiento familiar en familias con hijos drogodependientes* (Tesis doctoral). Universidad de Valencia, Valencia, España
- Ramírez, M (2005), Padres y desarrollo de los hijos prácticas de crianza. *Estudios pedagógicos(Valdivia)*,31(2),167-177. Recuperado de http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052005000200011&lng=es.10.4067/S0718-07052005000200011.
- Rodríguez, M (2013). La autonomía emocional. *Revista Claseshistoria*, 31(2), 1-12. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5173423.pdf>
- Rodríguez y Torres, (2013). *Estilos de crianza y agresividad en los estudiantes de secundaria* (Tesis de licenciatura).Universidad Señor de Sipán, Chiclayo, Perú.
- Seigel, G. D. (2002). Socializing ‘good enough students’: A conceptualized and ideographic analysis of African American students’ emotional and identity development. *Dissertation Abstracts*, 63(2-B): 1068.
- Shaffer, D. R. (2000). La familia. En D. Shaffer (Ed.). *Psicología del desarrollo. Infancia y adolescencia* (5ª ed., pp. 558-596). Madrid: Thomson.
- Steinberg, L. y Lerner, R.M.(2004). The scientific Study of Adolescente: A brief History. *Journal of Early Adolescente*, 24, 1,45-54.

- Valladares, A. (2008). The family, an approach from psychological studies. *Medisur*, 6(1), 1-9.
- Vega, M. (2014). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de educación secundaria*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.

ANEXOS

Anexo

Tabla 10

Estadísticos de distribución de datos según la prueba de Kolmogorov-Smirnov de la variable estilos de crianza (n=400)

Variable	Z	gl	Sig.
Compromiso	.100	400	.000
Autonomía Psicológica	.061	400	.001
Control/Supervisión Conductual	.076	400	.000

En la tabla 10, se observa que la distribución de las puntuaciones de las dimensiones de la variable estilos de crianza, lo cual indica asimetría en dicha distribución ($p<.05$).

Tabla 11

Evidencias de Validez según índices de homogeneidad correlación ítem-factor corregido y consistencia interna por medio del coeficiente alfa de Cronbach de la variable violencia estilos de crianza (n=400)

Dimensiones	Ítems	Ítem-Factor r_{itc}	α
Control	It1	.669	.810
	It3	.578	
	It5	.430	
	It7	.387	
	It9	.460	
	It11	.627	
	It13	.416	
	It15	.532	
	It17	.476	
Autonomía Psicológica	It2	.214	.609
	It4	.192	
	It6	.293	
	It8	.318	
	It10	.194	
	It12	.371	
	It14	.344	
	It16	.379	
	It18	.356	
Control/Supervisión Conductual	It19	.434	.619
	It20	.451	
	It21A	.152	
	It21B	.330	
	It21C	.397	
	It22A	.325	
	It22B	.345	
	It22C	.391	

Nota: r_{itc} =índice de r corregido; α =coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach

En la tabla 11, se observa que los reactivos de la variable estilos de crianza presentan índices de correlación ítem-factor que varían de .214 a .669, a excepción de los ítems 4, 10 y 21A (.192, .194 y .152); y los índices de consistencia interna son superiores a .609 a .810.

Tabla 12

Estadísticos de distribución de datos según la prueba de Kolmogorov-Smirnov de la variable agresión (n=400)

Variable/Dimensiones	Z	gl	Sig.
Agresión	.043	400	.077
Agresividad Física	.063	400	.001
Agresividad Verbal	.065	400	.000
Ira	.074	400	.000
Hostilidad	.070	400	.000

En la tabla 12, se observa que la distribución de las puntuaciones de la variable agresión y sus dimensiones presentan una asimetría en dicha distribución ($p < .05$).

Tabla 13

Evidencias de Validez según índices de homogeneidad correlación ítem-factor corregido y consistencia interna por medio del coeficiente alfa de Cronbach de la variable dependencia emocional

Dimensiones	Ítems	Ítem-factor r_{itc}	α
Agresividad Física	It1	.463	.792
	It5	.575	
	It9	.543	
	It13	.488	
	It17	.506	
	It21	.596	
	It24	.215	
	It27	.463	
	It29	.537	
Agresividad Verbal	It2	.513	.705
	It6	.437	
	It10	.436	
	It14	.541	
	It18	.386	
Ira	It3	.204	.658
	It7	.492	
	It11	.458	
	It15	.015	
	It19	.447	
	It22	.534	
	It25	.454	
Hostilidad	It4	.320	.749
	It8	.500	
	It12	.439	
	It16	.403	
	It20	.580	
	It23	.338	
	It26	.595	
	It28	.382	

Nota: r_{itc} =índice de r corregido; α =coeficiente de consistencia interna alfa de Cronbach

En la tabla 13, se observa que los índices de correlación ítem-factor presentan valores que varían de .204 a .596, a excepción del ítem 15 (.015), y los índices de consistencia interna son superiores a .65.

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY

Apellidos y Nombres:

Edad: Sexo: Grado: Sección:.....

Institución educativa:

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo con una "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = completamente falso para mí.

BV = Bastante verdadero para mí.

BF = bastante falso para mí.

CV = Completamente verdadero para mí.

VF = ni verdadero, ni falso para mí.

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas. Solo interesa conocer la forma como tu percibes, sientes y actúas en estas situaciones.

	ENUNCIADOS	CF	BF	VF	BV	CV
01.	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otras personas					
02.	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
03.	Me enoja rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
04.	A veces soy bastante envidioso					
05.	Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
06.	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
07.	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
08.	En ocasiones siento que la vida me a tratado injustamente.					
09.	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10.	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11.	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12.	Parece que son otros los que consiguen las oportunidades.					
13.	Suelo involucrarme en las peleas más de lo normal.					
14.	Cuando la gente no esta de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15.	Soy una persona apacible.					
16.	Me pregunto por que algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17.	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18.	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19.	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20.	Se que mis amigos me critican a mis espaldas.					
21.	Hay gente que me provoca a tal punto que nos llegamos a pegarnos.					
22.	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23.	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24.	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25.	Tengo dificultades para controlar mi genio					
26.	Algunas veces siento que la gente se esta riendo de mi a mis espaldas.					
27.	He amenazado a gente que conozco.					
28.	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					
29.	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

Nombres y apellidos.....

Edad..... Sexo..... Grado..... Sección.....

Institución Educativa.....

¿con quien vives?___ Ambos padres___ Solo Madre___ Solo Padre___ Otros___

INSTRUCCIONES

Por favor responde a TODAS las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tu vives. si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor, es importante que seas sincero.

MA = Muy de acuerdo.

AD = Algo en desacuerdo.

AA = Algo de acuerdo.

MD = Muy en desacuerdo.

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas. Solo interesa conocer la forma como tu percibes, sientes y actúas en estas situaciones.

	ENUNCIADOS	MD	AD	AA	MA
01.	Puedo contar con la ayuda de mis padres cuando tengo algún tipo de problema.				
02.	Mis padres dicen o piensan que uno no debe de discutir con los adultos.				
03.	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
04.	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
05.	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
06.	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida “difícil”.				
07.	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.				
08.	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no deberá contradecirles.				
09.	Cuando mis padres quieren que hago, me explican por qué.				
10.	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, “lo comprenderás mejor cuando seas mayor”				
11.	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
12.	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
13.	Mis padres conocen quienes son mis amigos.				
14.	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.				
15.	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
16.	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.				
17.	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
18.	Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				

19.	En una semana normal ¿cuál es la ultima hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de lunes a jueves?	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	De 11:00 a mas	Tan tarde como yo decida
20.	En una semana normal ¿cuál es la ultima hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	De 11:00 a mas	Tan tarde como yo decida

21.	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber...	No tratan	Tratan un poco	Tratan mucho
	a) ¿Dónde vas en la noche?			
	b) ¿lo que haces con tu tiempo libre?			
	c) ¿Dónde estas mayormente en las tardes después del colegio?			

22.	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben...	No Saben	Saben un poco	Saben mucho
	a) ¿Dónde vas en la noche?			
	b) ¿lo que haces con tu tiempo libre?			
	c) ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?			